



מספר סידורי של פרויקט: \_\_\_\_\_

שם הפרויקט המוגש: \_\_\_\_\_

מסלול ההגשה: \_\_\_\_\_

שם המגיש/תסריטאי: \_\_\_\_\_

שם היועץ האומנותי: \_\_\_\_\_

תאריך קריאה: \_\_\_\_\_

תאור הפרויקט במשפט אחד:

דירוג: 1 חלש – 5 מצוין.

קטגוריה	קטגוריות משנה	פירוט חוות דעת במשפט אחד.	ציון
			1-5
1	איכות והכרחיות קיום הסיפור בירושלים (אם רלבנטי להגשה)	1.א. ירושלים כמקום בסיפור ולא כאתר טכני לצילום	
		1.ב. הטיפול בירושלים העכשווית	
		1.ג. ירושלים שלא הכרנו	
		1.ד. קשר הדמויות לעיר	
		1.ה. עמידת ההצעה בהגדרת 'קול קורא יעודי'	
2	איכות הכתיבה	2.א. היחס בין התקציר לבין התסריט המלא	
		2.ב. איכות התוכן (נארטיב)	
		2.ג. ההתפתחות העלילתית	
		2.ד. מורכבות הדמויות	
		2.ה. איכות הדיאלוגים	
3	מקוריות הסיפור	3.א. חדשנות בתוכן וייחודיות- סיפור שטרם סופר	
		3.ב. טון אישי	
		3.ג. איכות האדפטציה ליצירה מוכרת	

		איכות הצורה והעולם הויזואלי	א4	איכות הצורה והשימוש הטכנולוגי	.4
		תפקיד הסגנון והאמצעים הטכנולוגיים בהצעה	ב4		
		ההצדקה התסריטאית (הסיבה/המוטיבציה) לסגנון ושילוב השימוש באמצעים הטכנולוגיים בהצעה.	ג4		
		חדשנות צורנית וטכנולוגית	ד4		
		ניסיון והוכחת הצלחה קודמת של הצוות והיכולת הפקתית לביצוע עבודות האולפן	א5	איכות ההפקה וההפצה	.5
		רמת הפירוט התסריטאי לאנימציה של breakdown של ההפקה)	ב5		
		גובה התקציב הכללי וגובה התקציב המופנה לישראל	ג5		
		גובה התקציב המופנה לירושלים	ד5		
		תכנון הפקה – לו"ז, משימות ו תוך פירוט ה-PIPELINE, עד כמה ריאלי.	ה5		
		סוג עבודות האולפן (3D, stop motion, AR, VR, capture, קלאסי, green screen, virtual studio)	ו5		
		אחוז צילומי אולפן, cgi בהפקה	ז5		

		איכות הליהוק	5.n.		
		היקף החשיפה הוודאית במספר ארצות/טריטוריות	5.ט.		
		היקף החשיפה האפשרי במספר צופים	5.י.		
		מספר אנשי מקצוע מועסקים, תפקידים, משך העסקתם. (טבלה מצורפת)	5.יא.		
				הערכה כללית	6

הערות נוספות: